

Area  
programmazione territoriale

Settore  
pianificazione territoriale  
e programmazione  
delle infrastrutture

Centralino: 02-7740 1  
www.provincia.milano.it



Provincia  
di Milano

Fascicolo 7.4/2011/238  
Prot.n. 239375 del 12/11/2012

Egregio Signor  
**Geom. Dario Iraga**  
Responsabile Area Tecnica  
**20028 SAN VITTORE OLONA (MI)**

Trasmessa via PEC all'indirizzo: [comune.sanvittoreolona@pec.regione.lombardia.it](mailto:comune.sanvittoreolona@pec.regione.lombardia.it)

**OGGETTO: Trasmissione delibera di giunta provinciale.**

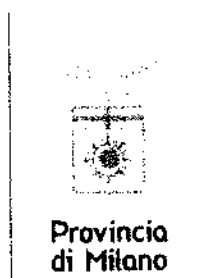
Si trasmette copia della delibera di Giunta Provinciale n. 455 del 10/12/2012 avente per oggetto: "Comune di San Vittore Olona. Valutazione di compatibilità condizionata con il PTCP ex L.R. 12/2005 del "Documento di Piano" del Piano di Governo del Territorio adottato con delibera C.C. n. 19 del 24/07/12. (deliberazione immediatamente eseguibile)."

Distinti saluti.

Il Responsabile Servizio Coordinamento Istruttorie  
Urbanistiche e Pianificazione Attività Produttive  
(Arch. Giovanni Longoni)

Responsabile del procedimento dott. Emilio De Vita

12 DIC 2012



## VERBALE DI DELIBERAZIONE DELLA GIUNTA PROVINCIALE

Deliberazione n. 455 /2012

Rep. Gen. Atti n. 217318/7.42011/238

**Oggetto:** *Comune di San Vittore Olona. Valutazione di compatibilità condizionata con il PTCP ex L.R. 12/2005 del "Documento di Piano" del Piano di Governo del Territorio adottato con delibera C.C. n. 19 del 24/07/12. (deliberazione immediatamente eseguibile).*

Addì 10 dicembre 2012 alle ore 17.50, previa apposita convocazione, si è riunita la Giunta Provinciale nella consueta sala delle adunanze.

Sono presenti i Sigg.:

*Presidente*

**GUIDO PODESTA'**

*Vice Presidente*

**NOVO UMBERTO MAERNA**

*Assessori Provinciali*

**LUCA AGNELLI *assente***

**FABIO ALTITONANTE**

**STEFANO BOLOGNINI**

**ROBERTO CASSAGO**

**PAOLO GIOVANNI DEL NERO *assente***

**GIOVANNI DE NICOLA**

**SILVIA GARNERO *assente***

**MARINA LAZZATI**

**MASSIMO PAGANI**

**LUCA SQUERI**

**CRISTINA STANCARI *assente***

Presiede il Presidente On. Guido Podestà.

Partecipano, assistiti dal personale del Servizio Giunta, il Segretario Generale dott. Alfonso De Stefano ed il Vice Segretario Generale dott. Francesco Puglisi.

E' altresì presente il Direttore Generale dott. Mario Benaglia.

### LA GIUNTA PROVINCIALE

**VISTA** la proposta di deliberazione redatta all'interno;

**PRESO ATTO** dei riferimenti normativi citati e delle considerazioni formulate;

**VISTA** la deliberazione di Giunta Provinciale R.G. n. 284 del 31/07/2012 con la quale è stato approvato il Piano esecutivo di gestione (Peg) per l'anno 2012;

**RITENUTO**, ai sensi delle vigenti disposizioni di legge, statutarie e regolamentari di assumere decisioni al riguardo;

**VISTI** i pareri di regolarità tecnica e di regolarità contabile espressi dai Dirigenti competenti, ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000;

A voti unanimi

### DELIBERA

- 1) di approvare la proposta di deliberazione redatta all'interno, dichiarandola parte integrante del presente atto;
- 2) di incaricare i competenti Uffici di provvedere agli atti consequenziali;
- 3) data l'urgenza di dichiarare la presente deliberazione, con gli stessi voti unanimi e con separata votazione, immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4, del D.Lgs. 267/2000.

ASSESSORATO PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

DIREZIONE PROPONENTE: AREA PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE

SETTORE PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E PROGRAMMAZIONE DELLE INFRASTRUTTURE

**Oggetto:** *Comune di San Vittore Olona. Valutazione di compatibilità condizionata con il PTCP ex L.R. 12/2005 del "Documento di Piano" del Piano di Governo del Territorio adottato con delibera C.C. n. 19 del 24/07/12. (deliberazione immediatamente eseguibile).*

## **RELAZIONE TECNICA:**

per l'espressione della valutazione di compatibilità degli strumenti urbanistici comunali ai sensi della L.R. 12/05

**Comune di San Vittore Olona**

Strumento urbanistico: Piano di Governo del Territorio

Deliberazione di adozione di C.C. n. 19 del 24/07/12

### **Sommario**

#### ***1 Premessa***

#### ***2 Principali contenuti dello strumento urbanistico***

#### ***3 Valutazioni di compatibilità con il PTCP***

##### ***3.1 Quadro conoscitivo e aspetti paesistici***

##### ***3.2 Quadro strategico***

###### ***3.2.1 Consumo di suolo***

##### ***3.3 Determinazioni di piano***

###### ***3.3.1 Ambiti di trasformazione***

###### ***3.3.2 PIs Parco dei Mulini***

###### ***3.3.3 Aspetti infrastrutturali***

###### ***3.3.4 Housing sociale***

###### ***3.3.5 Alberi monumentali***

##### ***3.4 Difesa del suolo***

###### ***3.4.1 Acque superficiali***

###### ***3.4.2 Norme geologiche/classi di fattibilità***

#### **1. Premessa**

Con propria deliberazione di C.C. n. 19 del 24/07/12 il Comune di San Vittore Olona ha adottato il Piano di Governo del Territorio costituito dal Documento di Piano, dal Piano delle Regole e dal Piano dei Servizi.

Il Piano di Governo del Territorio, unitamente alla richiesta di valutazione di compatibilità con il PTCP, è stato trasmesso ai sensi della L.R. 12/2005 a questa Amministrazione, con nota comunale del 01/08/2012 prot. 7481 pervenuta in data 01/08/12 prot. prov. n. 141697 e integrata con nota comunale del 18/08/2012 pervenuta il 20/08/2012 prot. Prov. prot. 148832 a seguito di richiesta di integrazioni del 09/08/2012 prot. prov. 146178;

Con deliberazione consiliare n. 55 del 14 ottobre 2003, la Provincia di Milano ha approvato il Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale, ai sensi della L.R. 1/2000.

Ai sensi della L.R. 1/2000 come sostituita dalla L.R. 12/2005, a far data dall'entrata in vigore del PTCP è stata trasferita alla Provincia la valutazione di compatibilità con il PTCP degli strumenti urbanistici comunali e loro varianti.

La sopracitata deliberazione di Consiglio Provinciale n. 55 del 14 ottobre 2003 è stata pubblicata sul BURL - Serie Inserzioni n. 45 del 5 novembre 2003 e da tale data decorre l'efficacia del PTCP.

La valutazione di compatibilità viene svolta con riferimento alla L.R. 12/05 e relativi documenti attuativi emanati dalla Regione Lombardia, nonché alla deliberazione di Giunta Provinciale n. 332/06 del 24/05/2006 avente ad oggetto "*Indicazioni per l'attività istruttoria provinciale in ordine alla valutazione di compatibilità degli strumenti urbanistici comunali con il PTCP nel periodo transitorio sino all'adeguamento del PTCP vigente alla L.R. 12/2005*".

In particolare la valutazione dello strumento urbanistico è condotta, sulla base della documentazione trasmessa, ai soli fini dell'espressione della valutazione di compatibilità con il PTCP atteso che l'approvazione degli strumenti urbanistici comunali e la relativa verifica di conformità degli stessi alla vigente legislazione, sia per quanto attiene ai contenuti che agli aspetti procedurali e di legittimità, è posta in capo all'Amministrazione comunale.

In data 19/01/2010 il Consiglio regionale della Lombardia ha approvato il Piano Territoriale Regionale (PTR) che ha acquisito efficacia a decorrere dal 17/02/2010.

Con deliberazione consiliare n. 49 del 7/06/2012, pubblicata sul BURL - Serie Avvisi e Concorsi n. 28 dell'11 luglio 2012, la Provincia di Milano ha adottato l'adeguamento del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale vigente alla L.R. 12/2005.

Le previsioni prescrittive e prevalenti della sopracitata deliberazione, ai sensi dell'art. 18 della L.R. 12/2005, sono in regime di salvaguardia dalla data di pubblicazione sul BURL.

## **2. Principali contenuti dello strumento urbanistico**

Il PGT del Comune di San Vittore Olona ridisegna il margine a ovest dell'urbanizzato prevedendo una nuova viabilità che rappresenta il limite tra l'urbanizzato e le aree libere ricomprese nel Plis "Parco dei Mulini". Da un punto di vista insediativo il Comune di San Vittore Olona **non ha attuato il 75%** delle previsioni di espansione contenute all'interno del PRG vigente. L'attuazione complessiva risulta pari al **71 %**, mentre raggiunge l'**84%** non considerando gli ambiti non attuati in quanto ricadenti all'interno del perimetro di vincolo idrogeologico del PAI.

Il PGT prevede l'individuazione di **29 ambiti di trasformazione**, di cui in parte già previsti e non attuati nel PRG vigente, e in parte di nuova previsione.

I dati salienti desunti dalla documentazione trasmessa, relativamente agli ambiti di trasformazione, al consumo di suolo e al sistema insediativo, sono i seguenti:

## NUOVI AMBITI DI TRASFORMAZIONE

AMBITI	Destinazione Prevalente PGT	PRG Vigente	Sup. Terr.	Ut ** mq/mq	Slp mq	Vol mc	Abit.	Cons Suolo	Ed Conv
ATR.1	Residenziale	Parco urbano	2.095	0.33		2.095	14	No*	
ATR.3	Residenziale	Parco urbano	25.446	0.16		12723	85	Si*	
ATR.7 (parte)	Residenziale	Standard	6.857	0.16		3.428	23	No	
ATR.11	Residenziale	Parco urbano	8.285	0.16		4.142	27	Si	
ATR.12	Residenziale	Standard	20.938	0.16		10.469	70	No	
ATR.13	Residenziale	Standard	10.835	0.16		5.417	36	No*	
ATR.19	Residenziale	Standard	3.234	0.16		1.617	11	No*	
ATC.1	Terziario Comm.	Produttivo	8.856	0.33	2.957			No	
ATC.7	Terziario Comm	Zona Agricola di salvaguardia ambientale	5.022	0.16	853			No*	
ATC.8	Terziario- Comm	Parco urbano	6.505	0.33	2.172			No*	
ATC.9	Terziario Commerciale	Standard	6.627	0.16	1.126			No*	
ATS.1a	Servizi	Standard	35.186	0.11		12315	82	No*	
ATS.1b	Servizi	Standard	3.795					No*	
TOT.			143.681						

\* Da verificare e/o correggere rispetto ai parametri di consumo di suolo

\*\* Dato approssimativo

## AMBITI DI TRASFORMAZIONE PREVISTI DAL PRG VIGENTE

AMBITI	Destinazione Prevalente	PRG vigente	Sup. Terr.	Ut ** mq/mq	Slp mq	Vol mc	Cons Suolo	Ed Conv
ATR.2***	Residenziale	Residenziale Standard	10.170	0.33		10.170	No	no
ATR.4***	Residenziale	Residenziale Standard	8.719	0.33		8.719	No	no
ATR.5***	Residenziale	Residenziale Standard	8.940	0.33		8.940	No	no
ATR.6	Residenziale	Zona A	5.020	0.33		5.020	No	no
ATR.7 (parte)	Residenziale	Standard	8.397	0.33		8.397	No*	no
ATR.8	Residenziale	Residenziale Standard	7.401	0.33		7.401	No	no
ATR.9	Residenziale	Residenziale	2.546	0.33		2.546	No	no
ATR.10	Residenziale	Zona a	1.619	0.33		1.619	No	no
ATR.14***	Residenziale	Residenziale	4.760	0.33		4.760	No	no
ATR.15	Residenziale	Terziario	3.447	0.33		3.447	No	no
ATR.16***	Residenziale	Resid. Standard	13.066	0.33		13.066	No	no
ATR.17***	Residenziale	Residenziale Standard	8.123	0.33		8.123	No	no
ATR.18	Residenziale	Terziario	3.332	0.33		3.332	No	no
ATC.2	Terziario Comm	Terziario	3.467	0.33			No	--
ATC.3	Terziario Comm	Terziario	6.641	0.33		1.157	No	--
ATC.4	Terziario Comm	Servizi	18.012	0.33		2.218	No*	--
ATC.5	Terziario -Comm	Terziario	3.573	0.33		6.016	No	--
ATC.6	Terziario Comm	Terziario Stand	4.436	0.33		1.193	No	--
TOT.			121.669			1.481	No	--

\* Da verificare e/o correggere rispetto ai parametri di consumo di suolo

\*\* Dato approssimativo

\*\*\*Non attuati in quanto ricadenti all'interno del perimetro di vincolo idrogeologico del PAI

**Consumo di suolo**

Sup. Territoriale	mq	3.448.000
Sup. Urbanizzata	mq	2.460.000
Attuazione PRG		71%
<b>Incremento ammesso</b>		<b>1%</b>
<b>pari a</b>	<b>mq</b>	<b>24600 *</b>
<b>Incremento previsto</b>	<b>mq</b>	<b>21000 *</b>

\* Dati da verificare secondo i parametri del PTCP

**Sistema insediativo**

<b>Dimensionamento</b>	
Popolazione residente	8.285
Incremento derivante da interventi in corso	-----
Incremento previsto:	918
<b>TOTALE</b>	<b>9.203</b>

**3. Valutazione di compatibilità con il PTCP**

Ai sensi dell'art. 22 delle NdA del PTCP si propone la seguente valutazione istruttoria: valutazione di **compatibilità condizionata** con il PTCP del Documento di Piano del Piano di Governo del Territorio adottato dal Comune di San Vittore Olona con deliberazione di C.C. n. 19 del 24/07/12.

Di seguito sono riportate le prescrizioni e le osservazioni rispetto alle quali si chiede al Comune di San Vittore Olona di uniformarsi in sede di definitiva approvazione del Documento di Piano e conseguentemente di adeguare complessivamente gli atti che costituiscono il Piano di Governo del Territorio.

**3.1 Quadro conoscitivo e aspetti paesistici**

In merito alla tematica delle **connessioni ecologico/ambientali** si evidenzia la presenza di un'area interessata dalla Rete Ecologica Regionale e Provinciale a ridosso del fiume Olona, mentre la parte del territorio a confine con il comune di Parabiago è interessata da un varco e un corridoio ecologico secondario della Rete Ecologica Provinciale. Inoltre, il comune di San Vittore Olona è caratterizzato dalla presenza di ambiti di rilevanza paesistica (tav. 3 del PTCP) che non trovano completo riscontro nella documentazione conoscitiva, nelle scelte strategiche e nelle conseguenti determinazioni di piano interferendo tra l'altro con la previsione di diversi ambiti di trasformazione.

Si chiede pertanto di effettuare gli opportuni approfondimenti, come richiesto dagli articoli del capo III delle NdA del PTCP, e di rivalutare conseguentemente le connessioni ecologiche a livello locale prevedendo misure, utili per orientare le scelte localizzative e le indicazioni progettuali degli interventi previsti.

Considerato che il PGT individua alcuni ambiti di trasformazione su aree destinate a servizi dal PRG vigente, si chiede di **verificare** che tale riduzione non comprometta un'adeguata **dotazione** complessiva di servizi.

Si evidenzia che la tavola C.7 "Carta della Sensibilità" e la tavola C.6 "Rilevanza Paesistica", del Piano delle Regole dovranno essere ricomprese nel Documento di Piano.

Si segnala all'Amministrazione Comunale che, riguardo la **valenza paesistica del PGT**, occorre fare specifico riferimento alle procedure definite dal vigente Piano Paesaggistico Regionale e si prescrive pertanto di rivedere quando disposto nel Documento di Piano con particolare riferimento al par. 4.5.16 - Piano paesistico comunale (A.21 - Relazione al Documento di Piano).

### 3.2 Quadro strategico

#### **3.2.1 Consumo di suolo**

Il contesto in cui si colloca il comune di San Vittore Olona è caratterizzato da densi processi di saldatura urbana, da un'estesa edificazione lungo l'asse storico del Sempione; parallelamente le aree libere sono connotate da significative criticità idrogeologiche legate a fenomeni di esondazione del Fiume Olona. Si evidenzia che **non risulta verificata la precondizione** richiesta dal PTCP vigente relativa all'avvenuta **attuazione di almeno il 75%** delle previsioni di espansione contenute nello strumento urbanistico vigente, seppur motivata dall'impossibilità di attuare tali previsioni a causa di criticità idrogeologiche. Il PGT, oltre a riconfermare gli ambiti non attuati del PRG vigente, prevede diversi ambiti di trasformazione su terreni liberi, lungo i confini comunali, prefigurando in questo modo potenziali **processi di saldatura tra comuni confinanti**.

In merito al nuovo consumo di suolo operato dal PGT si chiede preliminarmente di verificare e correggere quanto definito alla *tav. A.17 del DP* e nella *"Scheda informativa e di attestazione per la valutazione di compatibilità"*; in particolare si chiede di verificare il rispetto dei parametri di **consumo di suolo**, rivedendo il perimetro dell'urbanizzato e includendo nel nuovo consumo di suolo tutte le aree classificate dal vigente PRG come agricole o a verde comunque denominate, secondo i criteri contenuti nella DGP n.332/06. In questo quadro di riferimento, si chiede inoltre di valutare puntualmente le nuove espansioni previste, anche in riferimento alle indicazioni di cui al successivo paragrafo *"Determinazioni di Piano"*.

### 3.3 Determinazioni di Piano

#### **3.3.1 Ambiti di trasformazione**

Per gli ambiti di trasformazione che interessano **aree vulnerabili dal punto di vista idraulico**, come meglio indicato nello studio geologico, posti in adiacenza alla nuova viabilità, si chiede di rivalutare complessivamente le scelte insediative operate. In particolare si chiede di verificare la congruenza degli ambiti di trasformazione ATR14 e ATR5 rispetto ai vincoli idrogeologici in quanto sono parzialmente compresi nella fascia A del PAI. In generale, si chiede di integrare le schede d'ambito di tutti gli ambiti di trasformazione, con le relative norme geologiche come meglio specificato nel seguente paragrafo *"3.4 Difesa del suolo"* e con **criteri di inserimento paesistico ambientali**, con puntuali indicazioni di opere di mitigazione.

#### **Ambiti di trasformazione - ATR7, ATC7, ATC8, ATR3, ATR12 (con osservazioni)**

Per quanto concerne gli ambiti di trasformazione posti a ridosso dei confini comunali (ATR7, ATC7, ATC8, ATR3, ATR12), si chiede di prevedere soluzioni tese alla compattazione della forma urbana, perseguendo l'obiettivo di limitare la saldatura tra centri edificati inserendo idonee fasce tampone tra il nuovo edificato e il comune contermina, anche con riferimento alle indicazioni progettuali di cui al Repertorio B del PTCP.

#### **Ambiti di trasformazione - ATS1, ATR1, ATR2, ATR11, ATR4 ATR16 ATR14 ATR5 ATC2 ATC3 (con prescrizioni)**

Complessivamente, gli ambiti di trasformazione ATS1, ATR1, ATR2, ATR11, ATR4, ATR16, ATR14, ATR5, ATC2, ATC3 e il nuovo tracciato della viabilità comunale posta ad ovest dell'edificato e a confine con il "Plis Parco dei Mulini", rappresentano la costruzione di un nuovo margine urbano sia da un punto di vista paesistico ambientale che rispetto ai fenomeni di possibile esondazione del corso d'acqua. In tali ambiti dovranno essere individuate strategie e azioni idonee alla protezione dell'edificato, alla ricucitura dei contesti ambientale-paesistici, e alla fattiva realizzazione di un margine urbano e di filtro paesistico ambientale rispetto alle aree libere ricomprese nel Plis. Si chiede pertanto di concentrare l'edificazione verso l'urbanizzato, prevedendo sul fronte della viabilità adeguate opere di mitigazione e/o compensazione, sia rispetto ai fenomeni di allagamento sia di continuità e percezione paesistico, ambientale ed ecologica, attraverso la realizzazione di idonee barriere e significative fasce tampone piantumate.

**Si prescrive di:**

- verificare e motivare la congruenza degli ambiti di trasformazione ATR14 e ATR5 e della nuova viabilità in progetto rispetto ai vincoli idrogeologici in quanto parzialmente compresi nella fascia A del PAI.
- Integrare le schede d'ambito, con le relative norme geologiche, subordinando qualsiasi intervento urbanistico a specifica verifica di compatibilità idraulica secondo le indicazioni di cui all'Allegato 4 della DGR IX/2616 del 30/11/2011 e delle Nda del PAI;
- concentrare l'edificazione verso l'urbanizzato, prevedendo sul fronte della viabilità adeguate opere di mitigazione e/o compensazione e prevedere opportune opere finalizzate alla tutela dell'urbanizzato;

**Ambito di Trasformazione ATC4 (con richiesta di stralcio).**

L'ambito, rispetto alla componente geologica risulta compreso nella classe di fattibilità C2 e nella fascia B delle norme PAI che vietano di insediare attività commerciali e nuovi pesi insediativi. La norma si limita a consentire la ristrutturazione degli edifici esistenti solo se finalizzata a trasferire i volumi allagabili in ambito di sicurezza.

Inoltre l'ambito risulta critico rispetto all'obiettivo della compattazione della forma urbana in quanto non continuo all'urbanizzato comunale, in adiacenza con il Plis e si colloca in continuità con il confine comunale di Parabiago, contribuendo al processo di saldatura tra centri urbani. Da un punto di vista paesistico ambientale è interessato sia dal corridoio ecologico primario della Valle dell'Olonza sia dal corridoio ecologico secondario e del ganglio della Rete Ecologica Provinciale. Il contesto è inoltre caratterizzato dalla presenza di una significativa area boschiva individuata dal Piano di Indirizzo Forestale che di fatto contribuisce al mantenimento della continuità territoriale da un punto di vista ecologico ambientale.

**Si chiede pertanto di stralciare l'ambito di trasformazione ATC4 e di riclassificare le aree con destinazioni congruenti con le norme geologiche e al fattivo mantenimento della connessione ecologica ambientale.**

**3.3.2 Plis Parco dei Mulini**

Si chiede di valutare attentamente eventuali nuove destinazioni all'interno del perimetro del Plis già riconosciuto ricordando che devono essere congruenti con quanto disposto dalla DGR 8/6148/2007 con particolare riferimento all'art. 8 lett. a,b,c,d che prevede per le aree incluse nel perimetro dei PLIS solo destinazioni coerenti con il principio di tutela delle aree agricole e a verde, escludendo destinazioni improprie tra cui si segnalano le destinazioni produttive, terziarie e commerciali.

**3.3.3 Aspetti infrastrutturali**

Relativamente al sistema infrastrutturale si evidenzia che la viabilità in progetto, con particolare riferimento alla nuovo tracciato a ovest dell'edificato, risulta critica da un punto di vista idrogeologico e paesistico/ambientale. Pertanto si chiede di verificare la scelta localizzativa del tracciato rispetto alle vulnerabilità geologica evidenziata nella tavola dei vincoli (DP. tav. A14), e di specificare nel Documento di Piano tutte le più opportune verifiche e/o prescrizioni necessarie per superare tali criticità.

In merito alla componente paesistica, si chiede che il Documento di Piano specifichi criteri e modalità di inserimento paesistico ambientale tesi a ricucire i contesti ambientale-paesistici, e indicazioni per orientare i successivi processi di definizione progettuale. In particolare dovranno essere previste adeguate opere di mitigazione e/o compensazione ambientale anche con la creazione di idonee fasce tampone a verde (vedi Repertorio B del PTCP).

Si ricorda infine che tale previsione viabilistica non può prescindere da un accordo con il comune confinante. In caso contrario il tracciato risulterebbe privo di continuità, interrompendosi sul limite del confine comunale con Legnano.

**3.3.4 Housing sociale**

In tutti gli ambiti di trasformazione a destinazione residenziale con SIp superiore a 5.000 mq, si richiede di prevedere una quota di housing sociale, declinata in edilizia convenzionata e/o in affitto a riscatto, pari al 20% della SIp complessiva.



### ***3.3.5 Alberi monumentali***

Considerata l'adozione del nuovo PTCP, si chiede di verificare se nel territorio comunale vi siano alberi che possano avere le caratteristiche di albero monumentale e conseguentemente proporre alla Provincia la valutazione al fine del loro inserimento nell'apposito repertorio degli alberi di interesse monumentale tutelati dalle norme del PTCP.

### ***3.4 Difesa del suolo***

In conformità a quanto indicato dalla DGR IX/2616 del 2011, il Documento di Piano del PGT deve contenere lo studio geologico nel suo complesso e nel Piano delle Regole devono essere individuate le aree a pericolosità e vulnerabilità geologica, idrogeologica e sismica e riportate integralmente le norme geologiche di piano.

Si chiede di verificare puntualmente il recepimento dei vincoli geologici e degli studi di valutazione del rischio idraulico nella tavola dei vincoli del Documento di Piano congruentemente anche allo studio geologico parte integrante del PGT.

Si chiede di verificare che i riferimenti alle unità litologiche nella tavola 1 "carta litologica e della dinamica geomorfologica" siano congruenti anche con quanto espresso nel capitolo della caratterizzazione geotecnica della relazione geologica.

Il territorio di San Vittore Olona si trova compreso interamente nel macrosistema idrogeologico di ricarica prevalente della falda, come evidenziato nella tav. 7 del nuovo PTCP; si chiede pertanto di recepire gli obiettivi e gli indirizzi dell'art. 38 comma 2 e 3a del PTCP in salvaguardia.

Compatibilmente all'art. 38 comma 4c delle NdA del nuovo PTCP in riferimento alla definizione della vulnerabilità intrinseca degli acquiferi, si chiede di analizzare i più rilevanti centri di pericolo per l'inquinamento della falda, sia nella relazione geologica che nelle opportune cartografie allegato allo studio geologico.

#### ***3.4.1 Acque superficiali***

Il tracciamento delle fasce PAI del fiume Olona, sulle tavole allegato allo studio geologico deve essere effettuata con lo stesso tratto grafico definito dal PAI.

Si evidenzia la necessità di verificare motivatamente il recepimento puntuale dei vincoli derivanti dallo studio di "Revisione delle classi di fattibilità geologica delle aree soggette a rischio idraulico" del febbraio 2011 nella carta dei vincoli e di fattibilità allegato allo studio geologico e nelle norme geologiche, così come contenuti nella Tavola 3 del medesimo studio, come richiesto dalla Regione Lombardia, con nota del 03/08/2012 indirizzata al Comune e ricevuta per conoscenza via pec.

Si chiede di verificare motivatamente che gli studi e gli approfondimenti per la zonazione del rischio idraulico sul fiume Olona, citati nella relazione geologica, non richiedano aggiornamenti derivanti anche dalle procedure di cui all'Allegato 4 della DGR IX/2616 del 30/11/2011 "procedure per la valutazione e la zonazione della pericolosità e del rischio di esondazione" a cui eventualmente occorre uniformarsi. Sulla base delle verifiche delle condizioni di rischio di cui sopra, dovranno essere verificate anche le relative classi di fattibilità geologica attribuite con quelle definite nella tab.n2 della parte 1 par. 3 della DGR IX/2616 del 30/11/2011.

Si specifica la necessità, secondo quanto indicato dalla DGR IX/2616 del 30/11/2011, di effettuare lo studio di compatibilità idraulica nelle aree in ZONA B-Pr interne ai centri edificati seguendo le procedure di cui all'Allegato 4 della medesima DGR, verificando e garantendo la coerenza con i dati contenuti nello studio di perimetrazione delle aree a rischio idrogeologico molto elevato.

Per tutti gli ambiti di trasformazione che si trovano interamente o anche parzialmente nelle aree a rischio idraulico e in zona B-Pr del PAI del fiume Olona, si rileva la necessità di effettuare lo studio di compatibilità idraulica degli interventi previsti, conformemente alle procedure di cui all'Allegato 4 della DGR IX/2616 del 30/11/2011.

Nella carta dei vincoli e di fattibilità allegato allo studio geologico, occorre rappresentare le vasche di laminazione in progetto lungo il fiume Olona, verificando la congruenza con la perimetrazione definita dal PAI.

Per tutti i corsi d'acqua che si trovano ad attraversare gli ambiti di trasformazione si raccomanda il divieto di copertura e tombinamento ai sensi dell'art.115 del Dlgs 152/06 e dell'art.24 comma 3 del PTCP.

**3.4.2 Norme geologiche/classi di fattibilità**

Si chiede di verificare che la classe di fattibilità 4 (C1) sia stata correttamente attribuita a tutte le aree oggetto di occupazione delle vasche di laminazione per le piene del fiume Olona. Inoltre si richiama in merito, la nota della Regione Lombardia del 03/08/2012 ("Revisione delle classi di fattibilità geologica delle aree soggette a rischio idraulico. Rif. Nota n.6580 del 4 luglio 2012") con la quale si invita a valutare l'opportunità di attribuire alle aree in fascia A del PAI interne al centro edificato, una classe di fattibilità più cautelativa. Si chiede quindi di porre particolare attenzione agli ambiti di trasformazione ATR14 e ATR5 che si trovano parzialmente compresi nella fascia A del PAI.

Nelle norme geologiche di piano relative alle aree vulnerabili dal punto di vista idraulico, in considerazione anche del fatto che nelle previsioni del Documento di Piano del PGT sono in esse previsti diversi ambiti di trasformazione, è necessario integrare le relative norme geologiche con la prescrizione che prima di qualsiasi intervento urbanistico o di uso del suolo vengano effettuate le verifiche di compatibilità idraulica secondo le indicazioni di cui all'Allegato 4 della DGR IX/2616 del 30/11/2011 e delle NdA del PAI.

Si chiede di effettuare puntualmente, nelle schede degli ambiti di trasformazione del Documento di Piano, il recepimento delle relative norme geologiche congruentemente con le "Norme geologiche di attuazione" dello studio geologico e di verificare che gli interventi in essi previsti siano ad esse conformi. Qualsiasi intervento urbanistico deve essere subordinato a specifica verifica di compatibilità idraulica secondo le indicazioni di cui all'Allegato 4 della DGR IX/2616 del 30/11/2011 e delle NdA del PAI.

Si chiede inoltre di verificare che la nomenclatura delle classi di fattibilità geologica richiamate nella tavola dei vincoli del Documento di Piano e nelle schede degli ambiti di trasformazione, sia congruente con quella definita nello studio geologico del PGT.

Ai fini di un completo recepimento del Piano Stralcio per l'Assetto Idrogeologico (DPCM 24/05/2001) si chiede di inserire nelle "Norme geologiche di piano", anche le disposizioni derivanti dai seguenti articoli delle NdA del PAI riguardanti le fasce fluviali: art.1 c.5-6, art.32 c. 3-4, art.38, art.38 bis, art. 41 (come indicato dalla DGR IX/2616 Parte 2).

Ai fini di una maggior tutela e salvaguardia dei corsi d'acqua, è opportuno integrare le norme geologiche con gli indirizzi di cui all'art. 24 delle NdA del nuovo PTCP.

Si chiede di verificare che il perimetro delle aree a cui è stata attribuita una classe di fattibilità geologica C2, individuato nella tav. n. 8 "carta di fattibilità" e nella tav. 9 "carta di fattibilità con elementi di pericolosità sismica locale", sia congruente con quello delle corrispondenti zone 3.1 definite nello studio di revisione delle aree soggette a rischio idraulico (febbraio 2011).

Il presente provvedimento non comporta per l'Ente nuovi impegni finanziari o variazioni degli impegni esistenti, né variazioni degli stanziamenti in entrata, né variazioni patrimoniali..

Data 16/11/2012

IL DIRETTORE del SETTORE  
PIANIFICAZIONE TERRITORIALE E  
PROGRAMMAZIONE DELLE INFRASTRUTTURE  
f.to dott. Emilio De Vita



**PROPOSTA DI DELIBERAZIONE:****LA GIUNTA PROVINCIALE**

Vista la relazione che precede contenente le motivazioni che giustificano l'adozione del presente provvedimento

Visti i riferimenti normativi richiamati nella relazione tecnica del Direttore del Settore Pianificazione Territoriale e Programmazione delle Infrastrutture;

Visti:

- lo Statuto della Provincia di Milano;
- il Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;
- il Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267 "Testo Unico delle leggi sull'ordinamento degli Enti Locali";

**DELIBERA**

1. di prendere atto dei contenuti della relazione tecnica redatta dal Direttore del Settore Pianificazione Territoriale e Programmazione delle Infrastrutture inerente la valutazione di compatibilità con il PTCP, resa ai sensi degli articoli 12 e 13 della LR 12/2005, del "Documento di Piano" del Piano Di Governo del Territorio adottato dal Comune di San Vittore Olona con propria deliberazione di C.C. n. 19 del 24/07/2012;
2. di esprimere valutazione di compatibilità condizionata con il PTCP dello strumento urbanistico in oggetto, ai sensi dell'art. 22 delle Nda del PTCP;
3. di evidenziare al Comune di San Vittore Olona che, stante l'intervenuta efficacia del PTR, lo strumento urbanistico in oggetto dovrà opportunamente adeguarsi ai contenuti ed alle prescrizioni contenute nel Piano Regionale;
4. di evidenziare al Comune di San Vittore Olona che ai sensi dell'art. 13 della LR 12/05 gli atti di PGT definitivamente approvati devono essere inviati all'Amministrazione Provinciale, dando mandato ai competenti uffici della Direzione dell'Area Programmazione Territoriale – Settore Pianificazione Territoriale e Programmazione delle Infrastrutture di verificare il recepimento delle indicazioni di cui alla relazione tecnica;
5. di demandare al Direttore del Settore Pianificazione Territoriale e Programmazione delle Infrastrutture la trasmissione al Comune di copia della presente deliberazione per gli adempimenti di competenza;
6. di demandare al Direttore del Settore Pianificazione Territoriale e Programmazione delle Infrastrutture tutti i successivi adempimenti per l'esecuzione della presente deliberazione;
7. di dare atto che la presente deliberazione non comporta per l'Ente nuovi impegni finanziari o variazioni degli impegni esistenti, né variazioni degli stanziamenti in entrata, né variazioni patrimoniali.
8. di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 - IV comma - del D.lgs. 18/08/200 n. 267.

IL RELATORE: nome ing. Fabio Altitonante

data 29/11/12

firmato Fabio Altitonante

**PARERE FAVOREVOLE DI REGOLARITÀ TECNICA/AMMINISTRATIVA**  
(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00)

IL DIRETTORE

IL DIRETTORE

Nome dott. Emilio De Vita

nome

Data 16/11/12      firmato Emilio De Vita

data                      firma

**VISTO DEL DIRETTORE AREA PROGRAMMAZIONE TERRITORIALE**

(inserito nell'atto ai sensi dell'art.14 del Testo Unificato del regolamento sull'ordinamento degli uffici e dei servizi)

nome dott. Emilio De Vita

data 16/11/12      Firmato Emilio De Vita

**PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE**  
(inserito nell'atto ai sensi dell'art. 49 del D.Lgs. n. 267/00) Favorevole Non dovutoIL DIRETTORE AREA  
PROGRAMMAZIONE RISORSE FINANZIARIE

nome Dott. Vittorio Boccaletti      data 30/11/2012      firmato Dott. Vittorio Boccaletti

Letto, approvato e sottoscritto

IL PRESIDENTE IL SEGRETARIO GENERALE  
**F.to Podestà** **F.to De Stefano**

**PUBBLICAZIONE**

Il sottoscritto Segretario Generale dà disposizione per la pubblicazione della presente deliberazione mediante inserimento nell'Albo Pretorio online della Provincia di Milano, ai sensi dell'art.32, co.1, L. 18/06/2009 n. 69 e contestuale comunicazione ai Capi Gruppo Consiliari, ai sensi dell'art.125 del D. Lgs. n.267/2000.

Milano li 10 DIC. 2012 IL SEGRETARIO GENERALE  
**F.to De Stefano**

Si attesta l'avvenuta pubblicazione della presente deliberazione all'Albo Pretorio online della Provincia di Milano come disposto dall'art.32 L. n.69/2009.

Milano li \_\_\_\_\_ Firma \_\_\_\_\_

**ESECUTIVITA'**

La presente deliberazione è divenuta esecutiva:

in quanto dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi del 4° comma dell'art.134 del D. Lgs. n.267/2000.

per decorrenza dei termini di cui al 3° comma dell'art.134 del D. Lgs. n.267/2000.

Milano li \_\_\_\_\_ IL SEGRETARIO GENERALE

**ESECUZIONE**

La presente deliberazione viene trasmessa per la sua esecuzione a:

.....

Milano li \_\_\_\_\_ IL DIRETTORE GENERALE